

FOIRE AUX QUESTIONS SUR LES CONNAISSANCES ISSUES DE LA PRATIQUE (CiP)

LES CiP ET LEUR VALEUR

QU'EST-CE QUE LES CONNAISSANCES BASÉES SUR LA PRATIQUE (CiP) ?

Les Connaissances issues de la Pratique (CiP) dans la prévention et la réponse à la violence sexuelle contre les enfants font référence aux **précieuses idées** développées par l'**engagement direct** dans la prévention ou la réponse. Souvent **informelles** et parfois **non documentées**, les CiP **ne sont pas limitées aux personnes ayant des diplômes universitaires**. Les CiP renforcent la prévention et la réponse à la violence sexuelle contre les enfants **en complétant et en enrichissant d'autres formes de connaissances**.

Voici quelques caractéristiques principales des CiP :

- **Dynamiques** : Les CiP reflètent ce qui fonctionne dans divers contextes, comment et pourquoi cela fonctionne, et comment les approches peuvent être adaptées à différentes circonstances.
- **Façonnées par de nombreuses méthodes** : Les CiP sont façonnées par un engagement répété, une réflexion et une adaptation dans des conditions réelles : résolution de problèmes en équipe, innovation en réponse à un défi, ou ajustements sur le terrain en cas de crise.
- **Prennent de nombreuses formes** : Les CiP peuvent être informelles et non documentées ou prendre des formes plus structurées, selon le contexte et l'utilisation prévue.

QUI CRÉE LES CiP ?

Les CiP ne sont pas limitées aux personnes ayant des diplômes universitaires. Elles sont créées par un large éventail de personnes, y compris :

- Les **praticien-ne-s** qui conçoivent et mettent en œuvre des interventions.

- Les **personnes ayant une expertise vécue** qui s'appuient sur leurs expériences de recherche de soutien, de navigation des systèmes ou de survie aux violences pour améliorer la pratique.

LES CiP SONT-ELLES NOUVELLES ?

S'appuyer sur l'expérience pour guider l'action n'est pas un concept nouveau. Des domaines tels que l'éducation, les soins infirmiers, le travail social, et le développement communautaire s'appuient depuis longtemps sur les connaissances générées par la pratique. Ce que l'on appelle aujourd'hui les CiP fait également écho aux systèmes de connaissances communautaires historiques, dont beaucoup précèdent la recherche formelle et ont leurs propres méthodes distinctes. Les mouvements actuels pour décoloniser la connaissance poussent à valoriser ces diverses façons de savoir. **Les CiP peuvent être nouvellement formulées, mais il ne s'agit pas d'une nouvelle pratique.** Ce qui émerge aujourd'hui est une articulation et une reconnaissance plus claires des CiP en tant que forme de connaissance légitime et précieuse.

POURQUOI LES CiP SONT-ELLES IMPORTANTES DANS LA PRÉVENTION ET LA RÉPONSE À LA VIOLENCE SEXUELLE CONTRE LES ENFANTS ?

Dans des domaines complexes et sensibles tels que la prévention et la réponse à la violence sexuelle contre les enfants, les CiP ajoutent de la profondeur, du contexte, et de l'immédiateté à notre compréhension de ce qui favorise le changement et de ce qui y fait obstacle.

- Elles offrent une **fenêtre immédiate** sur des réalités que la recherche formelle peut prendre des années à saisir.
- Elles signalent les **risques émergents**, les **adaptations**, et les **solutions créatives** pendant que le travail est encore en cours.
- Elles complètent les preuves formelles en montrant **ce qui se passe réellement** dans des contextes complexes et sensibles.

Les CiP renforcent la prévention et la réponse en :

- **Élargissant l'apprentissage des régions sous-représentées** : partageant les idées de zones qui sont souvent négligées par la recherche.
- **Renforçant la pratique de première ligne** : permettant aux praticien-ne-s d'améliorer la pratique en temps réel en se basant sur un apprentissage continu et intentionnel.
- **Saisissant l'expertise des praticien-ne-s** : qui partagent les connaissances de première ligne afin qu'elles éclairent l'apprentissage collectif dans la prévention et la réponse à la violence sexuelle contre les enfants.
- **Mettant en évidence l'expertise vécue** : façonnant des stratégies qui reflètent les réalités, les besoins et les priorités des personnes les plus touchées.

Prises ensemble, ces contributions fournissent une base plus complète et éclairée par la pratique pour renforcer les efforts de prévention et de réponse.

RELATION AVEC LES ACTIVITÉS DE PROGRAMME EXISTANTES

LES CiP SONT-ELLES LA MÊME CHOSE QUE LES RAPPORTS D'ACTIVITÉS/DE PROGRAMMES ?

Tous les rapports d'activités ne deviennent pas automatiquement des CiP.

- Les **rapports standards** se concentrent souvent sur les activités, les livrables, ou les exigences de conformité.
- Les **CiP** impliquent une réflexion intentionnelle. Elles sont enracinées dans une réflexion critique sur comment et pourquoi quelque chose s'est passé, et ce que l'on peut en tirer. Elles transforment le fait de faire en savoir, afin que cela puisse être adapté, amélioré, et réutilisé.

LES CiP SONT-ELLES DESTINÉES À REMPLACER LE SUIVI ET L'ÉVALUATION (S&E) ?

Les CiP ne sont pas un substitut au S&E ou à l'évaluation d'impact. Les CiP se concentrent sur la connaissance tacite, la résolution de problèmes au quotidien, et l'apprentissage spécifique au contexte — les types d'idées que les évaluations formelles peuvent négliger.

Comment elles sont liées :

- **Le S&E comme tremplin pour les CiP** : Lorsque les données du S&E vont au-delà du suivi des livrables et des résultats pour explorer comment et pourquoi les résultats ont été atteints (ou non), elles peuvent générer de précieuses CiP.
- **Les CiP renforcent le S&E** : Les CiP peuvent façonner les cadres de S&E en indiquant des indicateurs à suivre spécifiques au contexte, de nouvelles questions à poser, ou des risques émergents à surveiller. Cela rend l'évaluation plus réactive et mieux alignée sur les conditions réelles.

Ensemble, le S&E et les CiP fournissent une image plus complète — combinant une mesure systématique avec une idée fondée.

RELATION AVEC LA RECHERCHE ET LES PREUVES

LES CiP SONT-ELLES DISTINCTES DE LA RECHERCHE ET DES PREUVES ?

Oui, les CiP et la recherche sont complémentaires mais distinctes.

- > **Origines et processus :** La recherche suit des méthodologies structurées et prédéfinies, souvent dirigées depuis l'extérieur du contexte de pratique. Les CiP émergent généralement d'un engagement direct et soutenu dans la pratique et sont menées par celles et ceux qui font le travail.
- > **But :** La recherche vise souvent des tests systématiques et des résultats généralisables. Les CiP fournissent des idées fondées et spécifiques au contexte et ne prétendent pas être neutres ou définitives. Au lieu de cela, elles rendent leur contexte explicite.
- > **Utilisation des méthodes :** La recherche académique applique des processus prédéfinis et standardisés pour générer des résultats généralisables. Les CiP peuvent émerger sans méthodes formelles.
- > **Revue :** La recherche est généralement soumise à une évaluation par les pairs externes. Les CiP sont affinées par la réflexion des praticien·ne·s et les échanges de pair à pair.

Bien que les CiP et la recherche académique restent distinctes en termes d'objectif et d'approche, les CiP peuvent parfois utiliser des méthodes de style recherche (par exemple, des groupes de discussion, des évaluations), adopter des processus de revue plus formels, être synthétisées à travers des contextes

pour des idées plus larges, et être partagées par le biais de plateformes formelles telles que des revues ou des conférences.

LES CiP PEUVENT-ELLES ÊTRE INTÉGRÉES À LA RECHERCHE CONVENTIONNELLE ?

Oui, et lorsqu'elles le sont, les CiP et la recherche deviennent plus fortes.

> Jeter les bases de la recherche

Les CiP suscitent souvent de nouveaux domaines d'enquête. Les questions, les modèles et les hypothèses émergeant de la pratique peuvent guider les chercheur·euse·s vers l'identification des lacunes dans les connaissances, la définition des priorités, et la mise en évidence des tendances émergentes, ou des problèmes sous-explorés qui méritent une enquête plus approfondie.

> Faire le pont entre la recherche et la réalité

Les CiP ajoutent de la profondeur à la recherche en révélant les facteurs contextuels, les risques, et les adaptations de première ligne qui influencent la façon dont les interventions fonctionnent dans la pratique. Ces idées aident à interpréter les résultats à travers le prisme des réalités vécues.

> Inclure les CiP dans la recherche

Le cas échéant et lorsque c'est faisable, les idées issues des CiP peuvent être examinées à l'aide de méthodes rigoureuses.

> **Intégration dans une recherche plus large :** Les idées issues des CiP d'un contexte peuvent être incorporées dans des études plus vastes, multi-sites, ou intersectorielles sur le même sujet.

> **Étude ciblée :** Des conclusions spécifiques des CiP, ou des approches développées sur la base de ces idées, peuvent être testées et évaluées de manière approfondie pour les valider, les affiner, ou les remettre en question.

LES CiP PEUVENT-ELLES ÊTRE UTILISÉES POUR REMPLACER LES PREUVES ?

No. PbK offers a form of context-specific knowledge that complements—but **does not replace**—formal evidence.

Les CiP sont une forme supplémentaire d'idées, offrant une fenêtre sur ce que les personnes voient, font, et apprennent en première ligne. Leur valeur ne réside pas dans la revendication d'une vérité universelle, mais dans le fait de soulever des questions pertinentes, de susciter la réflexion, et d'indiquer des domaines potentiels d'exploration ou de validation plus approfondies. Bien utilisées, les CiP peuvent faire partie d'un écosystème de connaissances équilibré qui valorise plusieurs formes de savoir.

**CONFIANCE ET LIMITATIONS :
PEUT-ON FAIRE CONFIANCE AUX
CiP ? QUELLES SONT LEURS
LIMITES ?**

LES CiP SONT-ELLES ANECDOTIQUES ?

Non. Les anecdotes sont des histoires isolées. Les CiP, en revanche, sont le résultat d'une réflexion intentionnelle, souvent au fil du temps et à travers de multiples expériences ou contextes. Leur crédibilité ne dépend pas de leur présentation sous forme d'histoire, de rapport, ou de note de réunion, mais du processus qui les sous-tend : réflexion, contextualisation, et transparence quant aux origines et aux limites.

LES CiP SUPPOSENT-ELLES QUE TOUTE PRATIQUE EST EFFICACE ?

Les CiP ne supposent pas que toute pratique soit efficace – elles font de la place pour une réflexion honnête sur ce qui ne fonctionne pas et pourquoi. Les CiP bien documentées ne font souvent pas seulement

rapport des succès, mais aussi des faux pas, des conséquences involontaires, ou des pratiques qui causent du tort ou ne répondent pas aux besoins des enfants, des victimes et/ou des survivant-e-s ou des communautés.

Loin d'être une faiblesse, nommer ces échecs est l'une des forces des CiP. Cela permet d'apprendre, d'identifier les risques tôt, de prévenir la répétition d'approches préjudiciables ou inefficaces, et de soutenir l'amélioration continue du système.

LES CiP PEUVENT-ELLES ÊTRE GÉNÉRALISÉES OU CONSIDÉRÉES COMME REPRÉSENTATIVES DE RÉALITÉS PLUS LARGES ?

Pas automatiquement et au sens traditionnel. Les CiP sont ancrées dans des relations, des dynamiques de pouvoir, et des histoires spécifiques. Leur force réside dans leur spécificité contextuelle. Elles reflètent des personnes, des contextes, et des expériences spécifiques. Contrairement à certaines connaissances universitaires, elles ne peuvent pas être généralisées dans un sens universel ni considérées comme parlant pour un domaine ou un secteur entier. Bien que les CiP ne se calquent pas facilement d'un contexte à l'autre, **leur enracinement est une force déterminante dans la protection de l'enfance**, un domaine où les défis sont profondément locaux, et nécessitent des réponses sensibles au contexte.

Les CiP aident les autres à poser de meilleures questions pour améliorer leur pratique, plutôt que de copier des solutions.

En même temps, lorsqu'elles sont partagées de manière transparente et accompagnées d'une réflexion critique, **les CiP peuvent être informatives dans de nombreux contextes**. Ce n'est pas parce qu'elles offrent un modèle à reproduire, mais plutôt parce qu'elles suscitent des questions plus profondes

qui aident les autres à réfléchir à leur propre pratique. Poser de telles questions aide les praticien·ne·s à découvrir des hypothèses, à explorer des alternatives, et à identifier les changements qui pourraient être nécessaires dans leur propre contexte.

SI LES CiP NE SONT PAS ÉVALUÉES PAR DES PAIRS, COMMENT PEUT-ON LEUR FAIRE CONFIANCE ?

Les CiP ne sont généralement pas évaluées de manière formelle par les pairs académiques car elles suivent des voies différentes. Elles émergent de la pratique et de l'expertise vécue, de la prise de décision en temps réel, et de la connaissance tacite.

Mais cela ne signifie pas que les CiP sont sans examen ni rigueur. **La rigueur est inséparable de l'éthique dans les CiP.** La réflexion éthique renforce la clarté, la crédibilité, et l'intégrité, en veillant à ce que les propos des contributeur·rice·s ne soient pas sortis de leur contexte, que la nuance soit préservée, et que les idées ne soient pas exagérées. La rigueur dans les CiP signifie produire des connaissances qui sont :

- **Fondées** – basées sur le contexte de pratique réel et recoupées avec les personnes impliquées.
- **Pertinentes sur le plan contextuel** – clairement situées dans les réalités culturelles, politiques et organisationnelles.
- **Transparentes** – ouvertes sur les processus, les contextes et les limites qui les ont façonnées.

Au lieu de l'évaluation traditionnelle par les pairs académiques, les CiP sont renforcées par des processus appropriés à la pratique tels que :

- Des **garanties éthiques** pour prévenir les dommages et la fausse déclaration
- Des **discussions et une évaluation par les pairs** au sein et à travers les organisations

- Dans la mesure du possible, une **triangulation** avec les données du programme, les commentaires des participant·e·s, les résultats d'évaluation, ou l'expertise vécue et académique

La qualité et la responsabilité des CiP proviennent de ces processus délibérés. Dans le Cadre d'orientation, nous suggérons une évaluation par les pairs appropriée à la pratique. Ces processus sont enracinés dans les réalités de première ligne, tout en maintenant la responsabilité, la transparence et l'examen collectif.

LES CiP PEUVENT-ELLES ÊTRE BIAISÉES OU LIMITÉES ?

Oui. Comme toutes les formes de connaissance, les CiP sont façonnées par le pouvoir, la positionnalité et la perspective. Elles peuvent refléter des hiérarchies internes, des voix de praticien·ne·s dominantes, ou des priorités organisationnelles, et risquent de négliger les expériences marginalisées ou dissidentes.

Le partage et l'utilisation responsables des CiP exigent :

- Préciser de manière explicite de qui provient le savoir partagé et ceux ou celles dont le savoir n'est pas inclus.
- D'inclure activement diverses voix
- D'examiner de manière critique les conditions qui ont façonnées ces CiP

Pour des étapes pratiques, des outils et des exemples sur la façon de recueillir, de partager et d'utiliser les CiP de manière responsable, voir le Cadre d'orientation. Il offre des questions de réflexion, des modèles de documentation, et des approches d'évaluation par les pairs, afin d'aider à mettre ces principes en action.

COMMENT LES AUTRES PEUVENT-ILS S'INSPIRER DES CiP DE MANIÈRE RESPONSABLE ?

Les CiP ne sont pas des preuves formelles et ne doivent pas être traitées comme un plan directeur qui peut être copié. Leur valeur réside dans le fait de susciter la réflexion, et d'offrir un aperçu de la façon dont la pratique s'est déroulée dans un temps, un lieu et un ensemble de relations spécifiques.

Lorsque vous vous inspirez des CiP dans un autre contexte :

- **Concentrez-vous sur la réflexion, pas sur la reproduction** – cherchez des idées qui vous aident à réfléchir à votre propre pratique, pas des instructions étape par étape.
- **Engagez plusieurs perspectives** – évitez de vous fier à un seul récit ; recherchez d'autres sources pour construire une image plus complète. Recoupez avec les preuves disponibles, les résultats d'évaluation, les données de suivi et d'autres CiP.
- **Commencez par l'expertise locale** – les personnes intégrées dans le contexte local doivent diriger les décisions sur si et comment l'apprentissage des CiP d'ailleurs est adapté.

➤ **Comprenez le contexte et les limites** –

comprenez clairement l'origine, le contexte et les limites des CiP avant d'envisager leur application.

Les CiP peuvent inspirer et éclairer, mais on ne peut pas supposer qu'elles « fonctionneront » ailleurs.

QUE SE PASSE-T-IL LORSQUE DIFFÉRENTES FORMES DE CiP SONT EN CONFLIT ?

Les idées des CiP conflictuelles ne sont pas un signe d'échec ou de manque de fiabilité – elles sont une caractéristique normale et précieuse de la connaissance basée sur la pratique. Les praticien-ne-s peuvent avoir des perspectives différentes en fonction de leur rôle, de leurs relations, de leur positionnalité, ou des communautés qu'ils ou elles servent.

Les idées des CiP divergentes sont une invitation à réfléchir plus profondément. Reconnaître et s'engager avec ces tensions peut approfondir la compréhension et prévenir les solutions trop simplifiées.

